

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2024 roku

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi Sekcja Wykonania Orzeczeń VI Wydziału Karnego  
w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Michał Racięcki

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2024 roku w Łodzi

████████████████████  
skazanej za czyn z art.178a§1 kk

na skutek wniosku obrońcy skaranej

w przedmiocie zmiany formy wykonywania środka karnego

na podstawie art.182a§1 kk

postanawia

wykonywać w dalszym ciągu środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, orzeczony wobec ██████████ wyrokiem Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie VI K 255/21, w postaci zakazu prowadzenia pojazdów niewyposażonych w blokadę alkoholową.

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 30 marca 2021 roku (prawomocnym od dnia 8 maja 2021 roku) w sprawie VI K 255/21 Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi uznał ██████████ za winną popełnienia przestępstwa z art.178a§1 kk, za które wymierzył jej karę 10 miesięcy ograniczenia wolności, świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 5 000 złotych i zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 5 lat.

Postanowieniem z dnia 21 lutego 2022 roku Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi zarządził wobec skazanej za karę ograniczenia wolności wykonanie zastępczej kary pozbawienia wolności, którą [REDAKTOR] odbyła w okresie od 23 marca 2022 do dnia 21 czerwca 2022 roku.

Skazana uiściła w całości należności z tytułu świadczenia pieniężnego i kosztów sądowych.

W dniu 18 listopada 2024 roku obrońca [REDAKTOR] k złożył wniosek o zmianę formy wykonywania wobec niej środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów poprzez orzeczenie jego dalszego wykonywania jako zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych niewyposażonych w blokadę alkoholową. W uzasadnieniu wniosku przekonywał, iż zasługuje on uwzględnienie z uwagi na właściwości osobiste skazanej, która zrozumiała naganność swojego postępowania, przestrzega porządku prawnego, prowadzi ustabilizowany tryb życia i pracuje zarobkowo oraz akcentował okoliczności związane z jej sytuacją rodzinną.

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

W myśl z art.182a§1 kkw jeżeli zakaz prowadzenia pojazdów był wykonywany przez okres co najmniej połowy orzeczonego wymiaru, a w przypadku zakazu prowadzenia pojazdów orzeczonego dożywotnio przez okres co najmniej 10 lat, sąd może orzec o dalszym wykonywaniu tego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów niewyposażonych w blokadę alkoholową, o ile postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy oraz zachowanie w okresie wykonywania środka karnego uzasadniają przekonanie, że prowadzenie pojazdu przez tę osobę nie zagraża bezpieczeństwu w komunikacji.

W przypadku [REDAKTOR] nie ulega wątpliwości, iż zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym orzeczony wyrokiem z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie VI K 255/21 Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi był wobec niej wykonywany przez ponad dwa i pół roku z pięciu lat. Jednocześnie- wobec faktu, iż skazana w okresie próby przestrzega porządku prawnego, prowadzi ustabilizowany tryb życia i pracuje zarobkowo, a nadto uiściła w całości należności z tytułu kosztów sądowych i świadczenia pieniężnego- zasadnym wydaje się sformułować tzw. dodatnią prognozę wyrażającą się oceną, iż prowadzenie przez [REDAKTOR] pojazdu wyposażonego w blokadę alkoholową nie będzie zagrażało bezpieczeństwu w komunikacji.

Z tych zatem powodów Sąd orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.