

Sygn. akt II Ko 1361/24

II K 211/23

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 7 lipca 2025 r.

Sąd Rejonowy w Opocznie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Róg

Protokolant: Joanna Kmita

przy udziale Prokuratora - bez udziału

po rozpoznaniu w sprawie [REDAKTOWANO]

skazanego za czyn z art. 178a § 1 kk

z wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie zmiany sposobu wykonywania środka karnego

na podstawie art. 182a § 1 kkw

### **postanawia:**

w stosunku do [REDAKTOWANO], skazanego wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 12 czerwca 2023 roku w sprawie [REDAKTOWANO] zmienić sposób wykonywania orzeczonego na okres 3 lat środka karnego, z zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, na zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych niewyposażonych w blokadę alkoholową.

### **UZASADNIENIE**

Wobec [REDAKTOWANO], na mocy wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Opocznie z dnia 12 czerwca 2023 roku w sprawie [REDAKTOWANO] orzeczono środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat. Na poczet stosowania tego środka karnego zaliczono skazanemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 14 marca 2023 roku. Orzeczenie uprawomocniło się w dniu 11 stycznia 2024 roku.

Pismem z dnia 29 listopada 2024 roku (data wpływu) obrońca skazanego wniósł o zmianę sposobu wykonywania orzeczonego środka karnego na zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych niewyposażonych w blokadę alkoholową. W

uzasadnieniu podniósł, że orzeczony zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych znacząco utrudnia skazanemu codzienne funkcjonowanie, szczególnie wykonywanie pracy zarobkowej oraz opiekę nad rodziną.

Stosownie do treści art. 182 § 1 kkw jeżeli zakaz prowadzenia pojazdów był wykonywany przez okres co najmniej połowy orzeczonego wymiaru, sąd może orzec o dalszym wykonywaniu tego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów niewyposażonych w blokadę alkoholową, o której mowa w art. 2 pkt 84 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1990, 2244 i 2322 oraz z 2019 r. poz. 53 i 60), jeżeli postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy oraz zachowanie w okresie wykonywania środka karnego uzasadniają przekonanie, że prowadzenie pojazdu przez tę osobę nie zagraża bezpieczeństwu w komunikacji.

W ocenie Sądu wniosek obrońcy skazanego zasługuje na uwzględnienie. Orzeczony środek karny jest stosowany przez ponad połowę zasądzzonego wymiaru. Skazany wykonuje pracę zarobkową oraz sprawuje opiekę nad rodziną, m.in. chorą córką oraz matką. Uiścił zasądzone wobec niego należności. Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego wynika, że prowadzi on ustabilizowany tryb życia, brak jest zastrzeżeń dotyczących jego zachowania, nie toczą się wobec niego żadne postępowania karne. Powyższe, zdaniem Sądu wskazuje na incydentalny charakter zdarzenia, za które został skazany oraz wydanie pozytywnej oceny kryminologicznej.

W ocenie Sądu niewątpliwie zostały spełnione przesłanki do zastosowania w/w instytucji prawnej wobec skazanego, który wykazał, że prowadzenie przez niego pojazdu nie zagraża bezpieczeństwu komunikacji.

W oparciu o powyższe Sąd orzekł jak w sentencji.